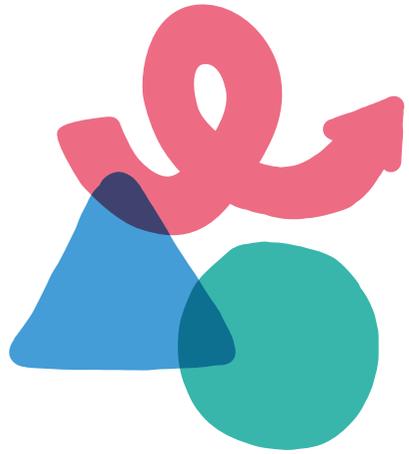


# Le design pédagogique



## Table des matières

1	Qu'est-ce que le design pédagogique ? .....	p.2
2	Concrètement.....	p.6
3	Les limites.....	p.14

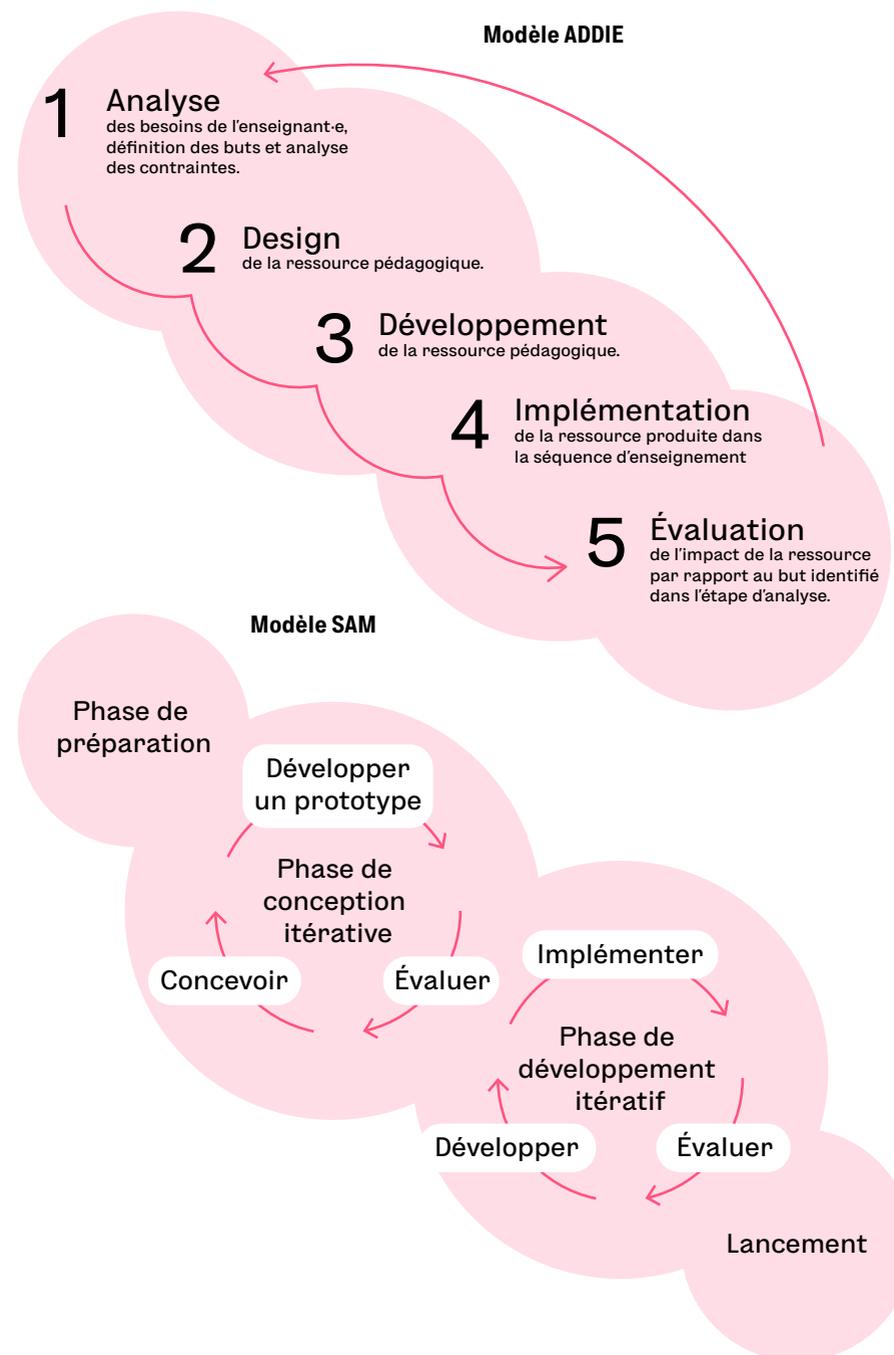
# 1 Qu'est-ce que le design pédagogique ?

Le concept de design pédagogique émerge dès la fin des années 1940 avec la formalisation de la notion de cohérence pédagogique [Tyler, 1949; Sylvestre et Maitre, 2018]. Bien qu'il soit parfois assimilé à l'ingénierie pédagogique dans lequel il trouve ses sources [Edutechwiki, 2021], ou à l'une de ses composantes [Gustafson et Branche, 2007], le design pédagogique s'en distingue par son ancrage dans une vision holistique et contextualisée de la création et de la révision des enseignements [Lanarès et al., 2023].

Les modèles ADDIE (Analyse, Design, Développement, Implémentation et Évaluation) [Gustafson et Branche, 2007 ; Reiser, 2001 ; Tricot et Musial, 2020] ou SAM (*Successive Approximation Model*) [Allen et Sites, 2012 ; Jung, Kim, Lee et Shin, 2019] illustrent l'application de cette démarche dans des contextes de formation à distance. Ils ont été initialement conçus pour répondre aux besoins des ingénieur-es pédagogiques, avec un focus marqué sur les dimensions technologiques et la création de ressources. Ces modèles sont constitués de différentes étapes itératives permettent d'aboutir à la création d'une séquence d'enseignement et apportent des éléments pertinents pour le design pédagogique : ADDIE propose une démarche structurée et linéaire pour concevoir et implémenter une ressource pédagogique (document, vidéo, séquence d'enseignement en ligne, application, etc.) au sein d'une séquence d'enseignement, et SAM intègre une approche d'élaboration rapide s'appuyant sur des cycles itératifs, permettant la création ou l'ajustement de cours en temps limité [Allen et Sites, 2012 ; LaMotte, 2022].

Cependant, le design pédagogique dépasse largement le cadre de la formation à distance et peut être mobilisé dans toute démarche de création ou de modification d'un enseignement [Lanarès et al., 2023].

L'approche proposée par Lanarès, Laperrouza et Sylvestre (2023) est sous la responsabilité directe des enseignant-es qui ont pour tâche de concevoir leur enseignement. Celle-ci se distingue donc des autres modèles centrés sur les ingénieur-es pédagogiques qui peuvent se substituer aux enseignant-es dans la réalisation des ressources pédagogiques. Les modèles ADDIE et SAM sont davantage centrées sur les aspects technologiques alors que l'approche Design pédagogique est plus centrée sur les aspects pédagogiques, la technologie étant au service de la pédagogie et non l'inverse. Elle se distingue alors par une structuration plus globale en trois phases permettant à l'enseignant-e de penser, concevoir et prendre du recul sur son enseignement.



## a La Vision de l'enseignement

Cette phase consiste à expliciter sa propre philosophie d'enseignement qui inclut : les attentes vis-à-vis des étudiant-es, les représentations personnelles de l'apprentissage et de l'enseignement et les valeurs et priorités pédagogiques. L'explicitation de cette vision, souvent implicite va servir de boussole pour guider les choix fondamentaux lors de la conception de l'enseignement. Elle permet de clarifier les intentions pédagogiques et de les aligner avec les pratiques afin de renforcer la cohérence entre ce que l'enseignant-e souhaite faire et la manière dont les étudiant-es peuvent s'approprier les savoirs.

## b La Conception de l'enseignement

Cette phase de construction implique dans un premier temps de formaliser la cohérence pédagogique de son enseignement en : décrivant son contexte d'enseignement, en formulant des objectifs d'apprentissage en lien avec des éléments de contenus et en cohérence avec le contexte, et en définissant une stratégie d'enseignement et d'évaluation des apprentissages. Dans un deuxième temps, elle implique de réaliser une scénarisation pédagogique, qui consiste à planifier les activités d'enseignement et d'apprentissage dans un continuum temporel ainsi que d'organiser les activités d'évaluation. Cette scénarisation est un aspect central du design pédagogique car elle va permettre de structurer les séquences d'apprentissage de manière progressive et cohérente.

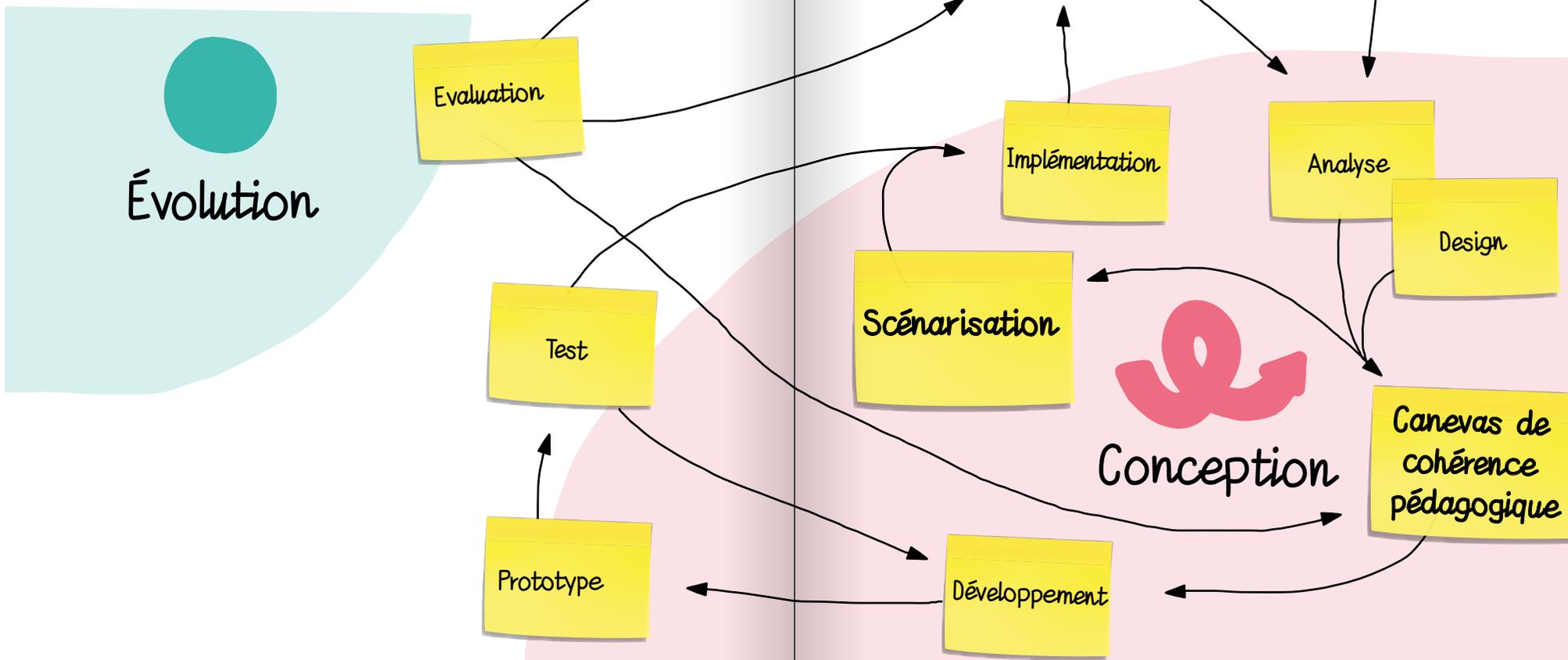
## c L'Évolution de l'enseignement

Contrairement à une vision figée, le design pédagogique intègre une phase soutenant une démarche de réflexion continue. Celle-ci est nourrie par les retours des étudiant-es et les évaluations des enseignements durant ou à la fin d'un cycle d'enseignement. Cette démarche d'amélioration continue permet de répondre aux besoins changeants des étudiant-es, d'adapter au mieux son enseignement au contexte et d'enrichir les pratiques pédagogiques.

Nous pouvons donc définir le design pédagogique comme une démarche visant à élaborer une formation (ex : séquence d'enseignement, enseignement, programme) en suivant un processus composé de trois phases incluant la clarification des intentions pédagogiques (la vision de l'enseignement), la conception de l'enseignement et l'évolution de cette formation à partir d'une analyse réflexive sur son fonctionnement. Les trois phases de ce processus sont interconnectées et il est possible d'y entrer par n'importe laquelle, sans nécessité de respecter un ordre prédéfini, selon que l'on souhaite concevoir une formation dans un temps restreint, effectuer un travail de fond sur un enseignement afin qu'il soit aligné avec sa philosophie d'enseignement ou modifier un enseignement existant.

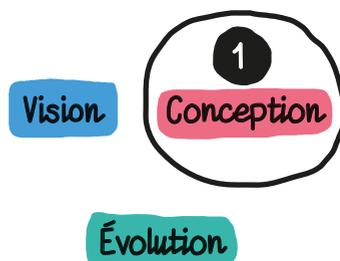
## 2 Concrètement...

Le design pédagogique s'articule donc autour de trois phases clés : Vision, Conception et Évolution. Cette approche s'appuie sur différents outils comme la formulation de la philosophie d'enseignement, le canevas de cohérence pédagogique ou la démarche de scénarisation, proposés dans l'ouvrage *Design pédagogique* [Lanarès et al., 2023]. Elle peut intégrer également les cadres méthodologiques des modèles ADDIE et SAM notamment au niveau de la phase de Conception pour la création de ressources pédagogiques. Cette approche permet ainsi de répondre à divers besoins, comme concevoir un cours dans un temps limité, restructurer un enseignement existant ou améliorer un cours grâce aux retours des étudiant-es.



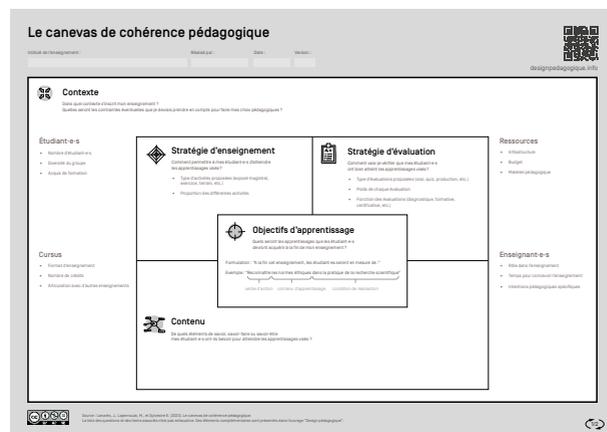
## a Créer une séance d'enseignement dans un temps restreint

Préparer un enseignement ou une séance en urgence, avec peu de temps pour réfléchir en profondeur à sa structure ou son contenu est une situation à laquelle les enseignant-es peuvent être confrontés durant leur parcours professionnel. Dans ce cas, l'objectif est de mettre en place une structure pédagogique cohérente, même dans un temps restreint en se focalisant sur la phase de Conception. Remplir un canevas de cohérence pédagogique peut soutenir la réflexion pour cette phase.



### Conception

Dans cette situation, vous pouvez utiliser la page 1 du canevas de cohérence pédagogique [Lanarès *et al.*, 2023] qui vous permettra de faire ressortir rapidement les éléments clés de votre séance d'enseignement à partir d'une liste de questions portant sur le contexte d'enseignement, les objectifs d'apprentissage, les éléments de contenu, la stratégie d'enseignement et la stratégie d'évaluation.



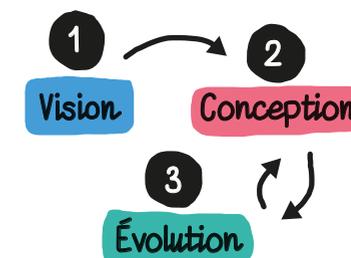
Télécharger le canevas de cohérence pédagogique:



## b Réaliser un travail de fond sur un de ses enseignements

Repenser un module ou un cours pour renforcer sa cohérence pédagogique et répondre aux évolutions des besoins des étudiant-es et des disciplines implique une analyse approfondie et une structuration détaillée. Pour ce travail de fond, il est essentiel de débiter

par une réflexion sur la Vision pour poser des bases solides en clarifiant ses intentions pédagogiques, puis de passer à la Conception et en planifiant des étapes de recueil d'information pour la phase d'Évolution.



### Vision

Vous pouvez engager une réflexion sur votre philosophie d'enseignement, en vous posant les questions suivantes afin de clarifier vos intentions pédagogiques. [Lanarès *et al.*, 2023] :

- Que représente pour vous « enseigner » à l'université, et pourquoi ?
- Comment percevez-vous votre rôle en tant qu'enseignant-e ?
- Que représente pour vous « apprendre » à l'université, et pourquoi ?
- Quelles sont vos attentes vis-à-vis des étudiant-es en matière d'apprentissage ou de participation ?
- De quelle manière votre philosophie d'enseignement influence-t-elle vos enseignements ?



Une activité pour vous aider à clarifier sa vision de l'enseignement :



## Conception

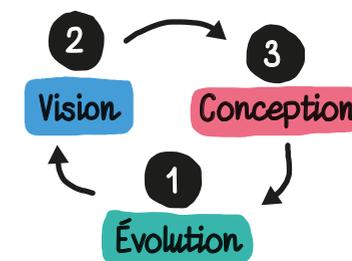
Vous pouvez élaborer un canevas de cohérence pédagogique en suivant la méthodologie proposée dans l'ouvrage design pédagogique. A partir de votre stratégie d'enseignement, vous pourrez créer ou proposer différents supports pédagogiques (vidéos, activités interactives sur Moodle ou en classe, lectures) et scénariser les séances pour une progression claire. Il sera pertinent de pouvoir tester des éléments spécifiques (activités, ressources) avec un petit groupe d'étudiant-es et d'ajuster en fonction de leurs retours avant la mise en œuvre complète dans l'enseignement.

## Évolution

Vous pouvez planifier des points de réflexion périodiques : utilisez les évaluations formatives (quizz, *one minute paper*, etc.) pour obtenir des informations sur les apprentissages réalisés par vos étudiant-es ou sur le fonctionnement de votre enseignement et ajuster pour le cours suivant. Vous pouvez également planifier une évaluation de votre enseignement par les étudiant-es pour évaluer l'effet de votre dispositif pédagogique.

## c Faire évoluer un enseignement existant

Adapter un cours déjà structuré pour y intégrer de nouvelles approches pédagogiques, répondre aux retours des étudiant-es ou aligner son contenu sur les évolutions disciplinaires est une démarche courante pour les enseignant-es. Dans ce cas, la phase d'Évolution est essentielle pour identifier les ajustements nécessaires avant de s'appuyer sur le canevas de cohérence pédagogique durant la phase de Conception pour les implémenter dans son enseignement.



### Évolution

Pour débiter cette démarche, vous pouvez vous appuyer sur les principes d'amélioration continue du modèle SAM avec les actions suivantes :

- Analysez les résultats d'évaluation de votre enseignement par les étudiant-es ou vos notes réflexives sur le fonctionnement de votre cours à la fin de chaque séance. Ces éléments peuvent vous aider à identifier les aspects à ajuster, tels qu'une méthode d'évaluation ou une activité spécifique.

### Conception

Une fois les ajustements identifiés, vous pouvez revisiter le canevas de cohérence pédagogique pour réorganiser la structure de votre cours. Par exemple :

- Alignez les activités nouvelles ou modifiées avec les objectifs d'apprentissage existants.
- Développez des ressources complémentaires (ex. : diaporamas, podcasts ou outils numériques interactifs) qui renforcent les apprentissages.
- Testez ces modifications sur une partie spécifique de l'enseignement, comme l'ajout d'une étude de cas, un exercice collaboratif, ou un support multimédia. Intégrez une évaluation formative, comme un quizz rapide ou une activité réflexive (ex. *one-minute paper*), pour mesurer l'efficacité de ces ajustements.
- Déployez plus largement les modifications effectuées si celles-ci sont pertinentes et les intégrer à votre scénario pédagogique.

### **Vision (optionnelle)**

Si vous envisagez des changements significatifs dans votre cours, prenez le temps de revisiter vos intentions pédagogiques. En vous posant des questions comme celles proposées plus haut, vous pourrez mieux évaluer si ces ajustements s'inscrivent dans une logique cohérente avec vos valeurs d'enseignement.

Les trois situations présentées illustrent la complémentarité des approches réflexives, analytiques et évolutives au sein du design pédagogique. Ces trois phases, loin de constituer un processus linéaire, s'entrecroisent et se renforcent mutuellement. Elles offrent une méthodologie souple, adaptée à des situations variées, qu'il s'agisse de créer un enseignement dans un temps limité, de repenser en profondeur un cours ou d'améliorer progressivement une formation existante.

Cependant, bien que ce modèle offre une méthodologie flexible et efficace, il repose sur des hypothèses qui ne s'appliquent pas nécessairement à tous les environnements ou toutes les pratiques pédagogiques. Cela invite à interroger les limites de cette approche : jusqu'où peut-elle être adaptée sans perdre en pertinence ?

## 3 Les limites

L'approche du design pédagogique, avec ses trois phases, peut sembler complexe et exigeante pour les enseignant-es, en particulier celles et ceux qui manquent de temps ou qui ne sont pas familiers avec les démarches réflexives et analytiques. Cette exigence peut constituer un frein, notamment dans des contextes où les priorités opérationnelles prennent le pas sur les réflexions méthodologiques.

Par ailleurs, bien que cette approche repose sur une structuration méthodique, elle peut s'avérer moins adaptée à des enseignements informels, tels que les apprentissages basés sur la discussion ou les méthodes heuristiques. Si une certaine structuration reste utile, elle ne doit pas limiter la spontanéité et la flexibilité nécessaires dans certains formats pédagogiques.

En dépit de l'intégration d'une phase d'Évolution pour encourager l'amélioration continue, l'approche s'appuie sur une planification initiale rigoureuse qui peut réduire les possibilités d'ajustements immédiats (sauf si elles ont été anticipées!). Ces ajustements, lorsqu'ils s'imposent, risquent de générer une charge de travail supplémentaire pour les enseignant-es, rendant leur mise en œuvre plus contraignante.

Enfin, cette approche suppose une certaine liberté de conception ou de modification des enseignements, une condition qui n'est pas toujours garantie. Dans des contextes institutionnels où les programmes sont peu flexibles ou les directives administratives contraignantes, la marge de manœuvre des enseignant-es peut être considérablement réduite, limitant ainsi l'impact potentiel du design pédagogique.

### Pour aller plus loin...

Allen, M., et Sites, R. (2012). *Leaving ADDIE for SAM: An agile model for developing the best learning experiences*. Association for Talent Development.

Gustafson, K. L. et Branche, R. M. (2007). What Is Instructional Design? Dans R. A. Reiser et J. V. Dempsey (dir.), *Trends and Issues in Instructional Design and Technology* (2nd éd., p. 10-16). Pearson Education.

Jung, H., Kim, Y., Lee, H. et Shin, Y. (2019). Advanced Instructional Design for Successive E-Learning: Based on the Successive Approximation Model (SAM). *International Journal on E-Learning*, 18(2), 191-204.

LaMotte, A. (2022, 11 août). *Le modèle SAM pour les concepteurs pédagogiques*. <https://blogs.articulate.com/les-essentiels-du-elearning/sam-une-approche-de-conception-e-learning-plus-agile-que-le-modele-addie/>

Lanarès, J., Laperrouza, M. et Sylvestre, E. (2023). *Design Pédagogique*. Épistémè.

Reiser, R. A. (2001). A History of Instructional Design and Technology. Part I: A History of Instructional Media. *Educational Technology Research and Development*, 49(1), 53-64.

Sylvestre, E. et Maitre, J.-P. (2018). Cohérence pédagogique et approche-programme : les évolutions de la pédagogie universitaire en formation d'orthophonie-logopédie. *Rééducation orthophonique*, 55(276), 15-30.

Tricot, A. et Musial, M. (2020). *Précis d'ingénierie pédagogique*. De Boeck Supérieur.

Tyler, R.W. (1949). *Basic principles of curriculum and instruction*. The University of Chicago Press.

EduTechWiki (2021, 26 octobre). *Design Pédagogique*. [https://edutechwiki.unige.ch/fr/Design\\_p%C3%A9dagogique](https://edutechwiki.unige.ch/fr/Design_p%C3%A9dagogique)

## **Impressum**

Auteur

**Emmanuel Sylvestre**

Graphiste

**Julian Bader**

Contact

**Centre de soutien à l'enseignement  
cse@unil.ch**

**Université de Lausanne**

**Centre de soutien à l'enseignement  
Quartier Chamberonne | Bât. Anthropole  
Bureau 2126  
CH-1015 Lausanne**