

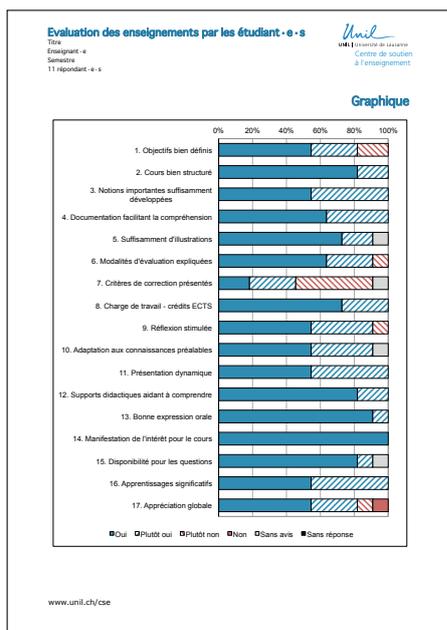
GUIDE DE LECTURE ET D'INTERPRÉTATION DES RÉSULTATS DE L'EEE

Suite à l'évaluation de leur enseignement et conformément à la Charte sur l'EEE, le CSE fait parvenir aux enseignant-e-s :

- une attestation de l'évaluation de leur enseignement par les étudiant-e-s
- un histogramme présentant les fréquences relatives des réponses aux questions fermées des étudiant-e-s
- un tableau de fréquences (relatives et absolues) des réponses aux questions fermées des étudiant-e-s
- les réponses aux questions ouvertes des étudiant-e-s

Sur demande ou selon les dispositions particulières prises par les Facultés ou telles que mentionnées dans la Directive de l'UNIL 1.4, une synthèse des résultats.

Les résultats devraient être lus en gardant à l'esprit le contexte de l'enseignement (Lanarès et al., 2023) et le taux de réponses. Lorsque les taux de réponses sont considérés comme faibles (Nulty, 2008), l'évaluation peut en effet être considérée comme peu représentative de l'avis de vos étudiant-e-s. Dans le cas de petits effectifs en particulier, les réponses doivent être lues et interprétées avec précaution.



L'histogramme présente les réponses aux questions fermées sous forme de pourcentages (fréquences relatives). La cible qualité indicative de l'UNIL fixe le seuil de satisfaction des étudiant-e-s à 80% pour chaque question, bien que celui-ci dépende naturellement fortement du contexte de l'enseignement (Lanarès et al., 2023).

De manière générale, si les réponses positives (bleu plein et hachuré) se situent au-delà de 80% (ce qui correspond au fait que de 80% des répondant-e-s répondent positivement à la question), on considère que l'enseignement répond bien aux attentes des étudiant-e-s et ne nécessite pas de mesures particulières. De fait, il est important de ne pas tomber dans le piège de vouloir obtenir un 100% de réponses positives. Tout groupe comprend des gens ayant des opinions divergentes et les mesures éventuelles prises dans de telles situations risqueraient de déplaire à d'autres personnes, empêchant le taux de s'accroître ou même faisant chuter le taux de satisfaction.

En-dessous de 60% d'accord à une question et bien qu'il ne s'agisse nullement de plaire aux étudiant-e-s mais bien de favoriser leur apprentissage, l'insatisfaction des répondant-e-s peut être considérée comme importante et une analyse de la situation devrait être réalisée afin de déterminer la nécessité ou non de prendre des mesures.

Évaluation des enseignements par les étudiant-e-s
Titre : Enseignant-e
Semestre :
11 répondant-e-s

Fréquences et pourcentages

Vous êtes enseignant-e en faculté de :
 FPE 0
 FSCA 0
 LETRES 0
 SP 0
 HEC 0
 FIDE 0
 FSE 0
 SPL 0
 Autre 0
 Non réponse 0
 TOTAL 11

Vous êtes actuellement enseignant-e en :
 BAZ 0
 BAZ 0
 MAZ 0
 Autre 0
 Non réponse 0
 TOTAL 11

Catégorie d'enseignement est pour vous :
 Obligatoire 0
 Optionnel 0
 Non réponse 0
 TOTAL 11

| N° | Description | Réponses | | | | | | TOTAL |
|----|---|----------|------------|------------|-----|-----------|--------------|-------|
| | | oui | plutôt oui | plutôt non | non | sans avis | sans réponse | |
| 1 | Les objectifs du cours sont bien définis. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| 2 | Le cours est bien structuré. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| 3 | Les notions importantes sont suffisamment développées. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| 4 | La documentation facilite la compréhension des notions enseignées. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| 5 | Il y a suffisamment d'illustrations. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| 6 | Les modalités d'évaluation ont été clairement expliquées. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| 7 | Les critères de correction vous ont été présentés. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| 8 | La charge de travail est adéquate par rapport au nombre de crédits EC/TS accordés à ce cours. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| 9 | Votre réflexion est stimulée. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| 10 | Le cours est bien adapté à vos connaissances préalables. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| 11 | Le cours est présenté de façon dynamique. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| 12 | L'utilisation des supports didactiques aide à mieux comprendre les notions enseignées. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| 13 | L'expression orale de l'enseignant-e est bonne. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| 14 | L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour son enseignement. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| 15 | L'enseignant-e est suffisamment disponible pour répondre à vos questions. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| 16 | Vous avez réalisé des apprentissages significatifs dans ce cours. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| 17 | Globalement, vous appréciez cet enseignement. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |

www.unil.ch/cse

Le tableau de fréquences est composé de deux parties :

1. La partie supérieure du document qui présente la répartition des réponses aux questions contextuelles (qui figurent au début du questionnaire), comme la faculté d'origine des répondant-e-s, le niveau des étudiant-e-s et si l'enseignement est optionnel ou obligatoire.
2. Le reste du document donne sous format brut la distribution des réponses aux questions fermées, (fréquences absolue et relative). Les colonnes 5 et 6 indiquent le nombre de personnes n'ayant pas exprimé d'opinion à chaque question (soit «sans avis», soit «sans réponse»). Un nombre élevé de

«sans avis» ou «sans réponse» peut vouloir dire que la question n'était pas pertinente, selon le contexte. Les réponses données doivent donc être considérées avec précaution.

Lire et interpréter les commentaires des étudiant-e-s

Il n'est pas toujours aisé de distinguer les commentaires qui relèvent de l'ordre de l'avis personnel de ceux qui semblent partagés par une majorité des étudiant-e-s. A cet effet, les pistes de lecture suivantes peuvent vous accompagner dans cette étape d'objectivation des éléments apportés :

Les commentaires sont généralement structurés en colonnes. Ceci permet un premier tri global sur la valence des commentaires ; soit les commentaires à tendance positive, les possibilités d'amélioration et les commentaires et remarques, de l'ordre de la suggestion ou traitant d'aspects indirectement liés à l'enseignement. Une lecture « verticale », par colonne, peut donc déjà vous donner un aperçu de ce qui semble bien et moins bien fonctionner du point de vue des étudiant-e-s et du côté duquel se situe la tendance, compte tenu du nombre et de la longueur des commentaires présents dans chaque colonne.

Afin de mettre en évidence les dimensions de l'enseignement sur lesquelles les étudiant-e-s estiment qu'il pourrait être utile de se concentrer, il peut ensuite être envisagé de procéder à une catégorisation des commentaires ; soit déterminer à quelle dimension de l'enseignement un commentaire s'attache.

6 grandes dimensions de l'enseignement ont pu être isolées dans les commentaires des étudiant-e-s par la recherche dans le domaine, ajustée au contexte de l'UNIL. Il s'agit des composantes de l'enseignement qui exercent une influence sur l'apprentissage des étudiant-e-s et peuvent être résumées comme suit.

- Le contenu (intérêt des thématiques, actualité, approfondissement des notions, etc.)
- L'évaluation des apprentissages (modalités d'évaluation, critères de correction, etc.)
- L'organisation (structure mais aussi logistique, etc.)
- La présentation (aspects communicationnels, rythme, clarté des informations, expression orale, etc.)
- La relation (entre vous et les étudiant-e-s et entre les étudiant-e-s eux/elles-mêmes)
- Les supports (documents à l'appui, powerpoint, usage de moodle, etc.)

Chaque commentaire peut ainsi être « classé » dans l'une des dimensions. Cela permet d'objectiver l'importance de chaque catégorie et de déterminer les aspects sur lesquels il conviendrait de se concentrer en priorité. A titre d'exemple, si 10 commentaires ont été catégorisés dans « organisation » et 3 dans « supports », il semble prioritaire de se concentrer sur l'organisation de l'enseignement ; que cela soit positif afin de renforcer ce qui semble bien fonctionner, ou négatif afin d'améliorer les aspects relevés.

Lorsque l'importance des différentes dimensions a pu être déterminée, une seconde lecture permet de raffiner sa compréhension des commentaires laissés. Les questions ou hypothèses suivantes peuvent alors guider votre réflexion pour la prise en compte des différentes dimensions :

LE CONTENU

Faudrait-il :

Rendre l'intérêt/l'utilité du contenu plus évident pour les étudiant-e-s ?

- Avez-vous clarifié l'intérêt/l'utilité de votre enseignement dans leur cursus ?
- Avez-vous clarifié l'intérêt/l'utilité de votre enseignement dans une perspective professionnelle ?
- Avez-vous clarifié les objectifs de votre enseignement ?

Faciliter l'appropriation du contenu ?

- Avez-vous précisé les connaissances préalables nécessaires ?
- Introduisez-vous suffisamment d'exemples ou d'illustrations ?
- Etablissez-vous des liens entre les contenus traités et d'autres enseignements ?

Permettre aux étudiant-e-s de distinguer l'essentiel de l'accessoire ?

- Comment avez-vous résumé les principaux points abordés ?
- Dans quelle mesure le temps consacré à chaque thème est-il proportionnel à son importance ?
- Comment avez-vous approfondi les notions importantes ?

L'ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES

Faudrait-il :

Clarifier les modalités d'évaluation ou les critères de correction ?

- Avez-vous communiqué aux étudiant-e-s la forme et le type d'évaluation (écrit, oral, durée, etc.) ?
- Avez-vous explicité les aspects sur lesquels porteront l'évaluation (structure de la réponse, clarté de l'argumentation, présentation, etc.) ?
- Avez-vous explicité l'importance de chaque aspect dans la note finale (présentation du document = 1/3 de la note, clarté de l'argumentation = 2/3 de la note, etc.) ?

Clarifier les apprentissages visés par l'évaluation ?

- L'atteinte de quels objectifs souhaitez-vous vérifier par l'évaluation ?
- Avez-vous clarifié l'étendue de la matière sujette à évaluation et la profondeur attendue ?
- Comment les étudiant-e-s ont-ils pu s'exercer à développer les compétences visées ?

Clarifier le lien entre l'évaluation et l'enseignement ?

- Comment avez-vous explicité en quoi diverses activités contribuent à préparer les étudiant-e-s à l'évaluation ?
- Comment le travail effectué en dehors de la classe favorise-t-il le développement des compétences visées ?

- Dans quelle mesure l'évaluation sert-elle à s'assurer que les étudiant-e-s ont acquis ce qui était attendu d'eux/elles ?

L'ORGANISATION

Faudrait-il :

Expliciter ou rendre plus visible la structure de l'enseignement ?

- Comment explicitez-vous la logique de progression de l'enseignement et aidez-vous les étudiant-e-s à se situer par rapport à cette logique ?
- Quels supports utilisez-vous pour expliciter la structure du cours (plan, table de matières, etc.) ?
- Comment rendez-vous explicites les liens entre les différentes parties de l'enseignement ?

Expliciter ou clarifier les objectifs de l'enseignement ?

- Comment explicitez-vous aux étudiant-e-s ce qu'ils/elles devraient connaître ou savoir faire à la fin de l'enseignement ?
- Comment montrez-vous aux étudiant-e-s que l'organisation du cours leur permettra d'atteindre ces buts ?
- Comment explicitez-vous le lien entre les objectifs du cours et l'évaluation des apprentissages ?

Renforcer les liens dans les cursus ou dans l'enseignement ?

- Comment rendez-vous évidente la place de cet enseignement au sein du cursus d'études ?
- Comment expliquez-vous la complémentarité existant entre les diverses formes d'enseignement liées à ce cours ?
- Comment vous assurez-vous que votre cours s'appuie sur les bases des étudiant-e-s et qu'il leur fournit les bases pour les enseignements qui suivent ?

LA PRÉSENTATION

Faudrait-il :

Adapter le rythme de l'enseignement ou la quantité d'informations ?

- Dans quelle mesure faites-vous des micro-pauses pour permettre aux étudiant-e-s de compléter leurs notes et/ou d'appréhender le contenu ?
- Dans quelle mesure toutes les informations présentées servent-elles à soutenir l'apprentissage ?
- Dans quelle mesure les étudiant-e-s ont-ils/elles accès à des documents ou supports de référence leur évitant de devoir tout prendre en notes ?

Adapter les informations nouvelles et/ou complexes de façon à faciliter la compréhension ?

- Comment les explications tiennent-elles compte des connaissances existantes des étudiant-e-s ou mettent-elles en évidence les liens avec ce qu'ils/elles connaissent déjà ?
- Comment vous êtes-vous assuré-e que la terminologie employée soit compréhensible ?
- Dans quelle mesure les mêmes notions ont-elles été présentées de différentes façons pour faciliter la compréhension ?

Adapter le volume de voix, le ton ou la prononciation pour faciliter la compréhension ?

- Comment vous êtes-vous assuré-e que le volume de parole était assez élevé pour que tous les étudiant-e-s entendent ?
- Comment essayez-vous de faire passer votre enthousiasme pour le contenu dans votre discours ?
- Dans quelle mesure modifiez-vous votre intonation pour créer des ruptures de rythme et ainsi éviter la monotonie ?

LA RELATION

Faudrait-il :

Faire participer et interagir les étudiant-e-s

- Quelles possibilités ont les étudiant-e-s de s'exprimer pendant l'enseignement ?
- Dans quelle mesure les questions que vous posez visent-elles l'approfondissement ?
- Comment avez-vous explicité vos attentes et modalités quant à la participation étudiante ?

Fournir davantage de feedback et/ou d'encadrement

- Quelles mesures sont mises en place pour fournir une rétroaction aux étudiant-e-s ?
- Dans quelle mesure les étudiant-e-s ont-ils/elles les indications nécessaires pour travailler de façon autonome ?
- Dans quelle mesure prévoyez-vous des occasions pour les étudiant-e-s de mettre en évidence leur compréhension ?

Instaurer un climat favorisant l'apprentissage

- Dans quelle mesure le cours est-il construit pour favoriser l'interaction et l'intervention des étudiant-e-s ?
- Quelle est votre attitude à l'égard des commentaires, remarques ou questions des étudiant-e-s ?
- Comment les étudiant-e-s savent-ils/elles qu'ils/elles sont respecté-e-s par l'enseignant-e ?

LES SUPPORTS

Faudrait-il :

que les supports contribuent à l'attention, la mémorisation et/ou la compréhension ?

- Quelles sont vos intentions ou visées pédagogiques lors du choix des supports utilisés ?
- Quelle articulation existe-t-il entre les visuels utilisés et le discours (redondance, complément, décalage) ?
- Comment déterminez-vous le nombre de visuels que vous utilisez dans un cours ?

que la documentation aide à approfondir et à compléter la matière ?

- Comment vous assurez-vous que la documentation est adaptée au niveau et à la disponibilité des étudiant-e-s ?
- Quelles sont vos intentions ou visées pédagogiques par rapport à la documentation ?
- Quels liens faites-vous en classe avec la documentation donnée aux étudiant-e-s ?

que les étudiant·e·s disposent de documents de référence facilement accessibles ?

- Comment avez-vous explicité le lien entre le contenu du cours, le support, la documentation et les attentes de l'évaluation ?
- Comment choisissez-vous (sur quelles bases) de mettre les supports à disposition des étudiant·e·s avant ou après le cours ?
- Comment vous assurez-vous que les étudiant·e·s savent quoi faire avec les documents de référence ?

Effectuer un retour à vos étudiant·e·s

Les questions suivantes peuvent vous guider afin de structurer le retour que vous souhaitez faire à vos étudiant·e·s :

Quels sont, selon vous, à la lecture des résultats aux questions fermées (histogramme et tableau de fréquences), les éléments que les étudiant·e·s semblent le plus apprécier ? Et le moins apprécier ? Y'a-t-il des questions qui recueillent beaucoup de « sans avis » ou « non réponse » ? Avez-vous des pistes quant aux raisons de ces non-réponses ?

Les commentaires vous apportent-ils des pistes de réponses aux questions précédentes, vont-ils dans le même sens que les réponses aux questions fermées ? Font-ils émerger de nouvelles thématiques ou points d'attention ?

Compte tenu du contexte dans lequel s'inscrit votre enseignement (nombre, niveau, connaissances préalables des étudiant·e·s notamment) et de votre propre ressenti, êtes-vous surpris·e par les résultats ?

Quelle suite allez-vous donner à ces résultats ? Allez-vous apporter des modifications à votre enseignement ? Suivre des formations, vous documenter sur des thématiques particulières, demander conseil à vos pairs ou à des conseiller·ères pédagogiques ?

Lors de votre retour aux étudiant·e·s, souhaitez-vous principalement :

Vérifier votre compréhension des résultats ?

- Un retour oral, avec commentaire des résultats, sera préférable afin de favoriser les interactions. Prévoyez suffisamment de temps pour ce faire.

Discuter des modifications que vous envisagez ou des possibilités que les étudiant·e·s envisageraient ?

- Oral et écrit peuvent être envisagés. La durée dépendra essentiellement de l'ampleur des modifications envisagées.

Clarifier certains points relevés et vos choix pédagogiques auprès des étudiant·e·s ?

- Oral et écrit peuvent être envisagés. Une formulation positive du message sera essentielle afin de conserver le caractère constructif de la démarche.

Les quelques points d'attention suivants peuvent encore guider la préparation de votre retour :

- Une prise de recul – seul·e ou accompagné·e – et une seconde lecture sont souvent nécessaires pour analyser les résultats en profondeur et les exploiter au mieux, en tâchant de se distancier de la part émotionnelle liée aux résultats.
- Le format (par écrit/oral, avec ou sans commentaires de votre part, etc.), le moment choisi et votre attitude générale vis-à-vis des résultats et de la démarche sont déterminants pour conserver le caractère constructif du retour.
- Les résultats vous appartiennent. Vous êtes libre d'en montrer tout ou partie à vos étudiant·e·s, dans le respect d'une certaine déontologie.
- Quels que soient les résultats obtenus, les étudiant·e·s se sont investis pour remplir les questionnaires, à votre demande, et leur participation et implication peuvent être soulignées.
- Clarification ou explicitation de choix pédagogiques ne signifie pas justification.
- Votre enseignement s'inscrit dans un contexte (cur-sus, degré, etc.).

Sources :

Lanarès, J. et Berthiaume, D. (2011). Guide d'interprétation des commentaires étudiants, Repères théoriques et solutions pratiques pour interpréter les commentaires des étudiant·e·s suite à l'évaluation d'un enseignement. Ressources du Centre de Soutien à l'enseignement de l'Université de Lausanne (en ligne)

Lanarès, J., Laperrouza, M., Sylvestre E. (2023). *Design pédagogique* (1re éd.). Épistémé.

CSE (2012). Guide d'interprétation des résultats de l'évaluation d'un enseignement. Ressources du Centre de Soutien à l'enseignement de l'Université de Lausanne en ligne)

Nulty, D. (2008) The adequacy of response rates to online and paper surveys: what can be done?. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 33:3, 301-314, DOI: 10.1080/02602930701293231